

Решение № 60564

Номер 60564

Година 16.10.2020

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 17.09

Година 2020

В публично заседание в следния състав:

Председател:

Секретар:

Прокурор:

като разгледа докладваното от Петър Маргаритов

Административно наказателно дело

номер

20205440200280

по описа за

2020

година

Настоящото производство се развива по реда на чл. 59 и следващи от ЗАНН.

Образувано е по жалба на И. К. срещу наказателно постановление номер 50/20.05.2020г, издадено от ***-Заместник -кмет на О. С., с което е наложено административно наказание глоба в размер на 70 лева на основание чл. 74 т.2 от Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред на територията на О. С. .

В жалбата е посочено, че АУАН и НП не са съставени от надлежно упълномощено лице .Оспорва се фактичката обстановка , отразена в АУАН и НП и алтернативно се иска прилагане на нормата на чл. 28 от ЗАНН.

В съдебно заседание жалбоподателят изпраща представител в лицето на адв.К. , като същият поддържа жалбата и претендира разности.

Въззиваемият се представлява от юр.*** , като същият поддържа издаденото наказателно постановление и претендира разности.

След като се запозна с приобщените доказателства , съдът намира за установено от фактическа страна следното:

На 13.04.2020г около 13,30ч свидетелите *** и Г./ служители на Р.С./ получили сигнал за възникнал скандал в кв.****

Двамата свидетели отишли на посоченото място и се срещнали с Р. Ив.К. , баща му И. К. и свидетеля Р. А. К..Органите на реда установили , че между посочените лица е възникнал скандал . В присъствие на полицейските служители И. К. започнал да обижда Р. А. К. като го нарекъл с думите "идиот , простак, гадина мръсна долна".

На Ив.К. е съставен АУАН и му е предявено административно нарушение по чл. 4 т.3 от Наредба № 1 за ООРТ на О. С. .В акта е посочено , че Ив.К. предизвиква скарване с Р. Ат. К. и му отправя обидните думи "идиот , простак, гадина мръсна долна", с което нарушава обществения ред и спокойствие.Нарушителят отказал да подпише акта , като това е удостоверено надлежно в бланката на акта .

Въз основа на съставения АУАН е издадено обжалваното наказателно постановление , като наказващият орган възприел изложената в акта фактическа и правна обстановка и наложил глоба в размер на 70 лева на основании чл. 74 т.2 от посочената по горе наредба.

По делото е разпитан свидетеля К. , като същият сочи , че И. К. е изрекъл спрямо него

посочените по - горе обидни думи , като това е възприето и от свидетеля Г..През цялото време св.К. не провокирал И.К..

Съдът кредитира изцяло показанията на св.К. и св.Г. , като същите са обективни и кореспондират помежду си.

Правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като разгледана по същество е частично основателна , предвид на следното:

АУАН и НП са съставени и издадени от надлежно упълномощени лица.

Разпоредбата на чл. 4 т.3 от Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред на територията на О. С. предвижда ,че за осигуряване на спокойствието и почивката на гражданите **се забранява извършването на неприлични и непристойни действия**, нарушаващи обичайните норми за морал и поведение по улици,площади и **други обществени места, както и** използването на неприлични изрази, проявата на оскърбително отношение и държане към гражданите и органите на властта или скарване, сбиване и други действия, **с които се нарушава обществения ред и спокойствие.**За нарушаване на тази разпоредба е предвидено налагане на глоба от 50 до 2000 лева, съгласно чл. 74 т.2 от посочената Наредба.

По делото се установи, че на 13.04.2020г *** К. **е нарушил обществения ред и спокойствие**, като е отправил посочените в НП неприлични изрази/ обиди / към Р. Ат.К. .

По този начин И. К. **е осъществил състав** на административно нарушение по чл. 4 т.3 от Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред на територията на О. С. .

В наказателното постановление не са изложени мотиви относно размера на посочената санкция –не са посочени отегчаващите и смекчаващите обстоятелства.Съдът съобрази , че жалбоподателят е възрастен човек, като ще следва наложената глоба да се намали до минимално предвидения размер от 50,00 лева .

Извършеното деяние не представлява маловажен случай на административно нарушение. Жалбоподателят е изрекъл множество обидни думи в присъствието на полицейски служители, като деянието не се отличава с по - ниска степен на обществена опасност спрямо други подобни деяния .

В полза на въззиваемия следва да се присъди минималното по размер юр.възнаграждение от 80,00 лева.

Поради изложеното съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ наказателно постановление номер 50/20.05.2020г, издадено от ***-Заместник -кмет на О. С., с което на И. Р. К. **ЕГН *** е наложено административно наказание глоба в размер на 70 лева на основание чл. 74 т.2 от Наредба № 1 за осигуряване на обществения ред на територията на О. С. , като **НАМАЛЯ размера на глобата от 70,00 лева на 50,00 лева.**

ОСЪЖДА И. Р. К. **ЕГН *** **ДА ЗАПЛАТИ** на О. С. направените разноски по делото в размер на **80,00 лева**-минимално по размер юр.възнаграждение.

ДА СЕ СЪОБЩИ решението на страните , като същото подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок, считано от връчването му пред АС-С..

СЪДИЯ.....